

PROTOKÓŁ Z KONTROLI OBIEKTU MOSTOWEGO

(Kontrola ~~roczna~~ / pięcioletnia)

PRZEGLĄD ROZSZERZONY

<u>Nazwa Zarządu Drogi:</u>	Urząd Gminy w Prażmowie 05-505 Prażmów, ul. Czołchańskiego 1		
<u>Nazwa obiektu:</u>	Most przez rz. Zieloną w Uwielinach w ciągu ul. Słonecznej		
<u>Nr drogi:</u> 280506W	<u>km:</u> 1 + 778	<u>JNI:</u>	<u>Nr ewid., LNI:</u> 1



Warszawa, kwiecień 2020 r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Wstęp.
 - 1.1. Podstawa opracowania
 - 1.2. Podstawowe założenia
2. Protokół okresowej kontroli pięcioletniej – PRZEGLĄD ROZSZERZONY obiektu mostowego.
 - Załącznik 1 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU.
 - Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ.
3. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy.
4. Katalog uszkodzeń.
5. Skala i kryteria oceny elementów.
6. Skala i kryteria oceny izolacji.
7. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania.
8. Zastosowane „Tryby wykonania”.
9. Wyniki przeprowadzonego przeglądu rozszerzonego.
 - 9.1. Stan techniczny obiektu
 - 9.2. Przydatność obiektu do użytkowania
 - 9.3. Estetyka obiektu i jego otoczenia
10. Zakres robót remontowych.
11. Wnioskowane zalecenia.
12. Wnioskowane decyzje.
13. STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie.
14. ZAŚWIADCZENIE o członkostwie w OIIB.

1. Wstęp

1.1. Podstawa opracowania

Umowa nr PSZ.272.2.170.2020 z dnia 12.03.2020 r., od Gminy Prażmów z siedzibą w Prażmowie ul. Piotra Czołchańskiego 1, NIP: 123-10-50-091 dla Biura Badawczo – Projektowego Budownictwa Komunikacyjnego „TRANSCOMP” Sp. z o.o., 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 78 na wykonanie **przeglądu rozszerzonego (5-letniego) okresowego ok. 149 km dróg gminnych, połączone z aktualizacją rozwiązania podstawowej wersji systemu referencyjnego i fotorejestracją, zlokalizowanie przepustów pod drogami gminnymi oraz wykonanie pięcioletniego rozszerzonego przeglądu obiektów mostowych na terenie Gminy Prażmów.**

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu mostowego, estetyki obiektu oraz jego otoczenia wykonano:

- A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:
 - Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 2068 z późn. zm.].
 - Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane [tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.].
- B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich - zgodnie z:
 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].
- C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru PROTOKOŁU OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ - PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO DROGOWEGO OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO – zgodnie z:
 - Zarządzeniem nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcje przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"
 - Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.

2. Protokół okresowej kontroli pięcioletniej – przegląd rozszerzony obiektu mostowego.

- Załącznik 1 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU.
- Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ.

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ* NR 1/IV/2020
- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI):	5	JAD: Urząd Gminy w Prażmowie									
2	Nr drogi: 280506 W	6	Najbliższa miejscowość: Uwieliny, ul. Słoneczna									
3	Kilometraż: 1 + 778	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: Rzeka Zielona									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: Beton zbrojony	8	Długość obiektu: 6,50 m									

STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	UT	WT	PB	NT					3	Nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	UT	WT	NT	PT					3	Nie	
3	Nawierzchnia jezdni	WT	UT	PT						1	Nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki									-	-	
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	US	DS	KS	AS	LS				1	Nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	RB	UB	NB	WB	KB				3	Nie	
7	Urządzenia odwadniające (powierzchniowe)	UT	PT							2	Nie	
8	Izolacja pomostu	CA	UA							0	Nie	
9	Konstrukcja pomostu									-	-	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	OB	RB	KZ	UB	KB	CB	WB		2	Nie	
11	Łożyska									-	-	
12	Urządzenia dylatacyjne									-	-	
13	Przyczółki	RB	KB	UB	NB	PB				1	Nie	
14	Filary									-	-	
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	UT	PB	RB	UT				2	Nie	
16	Przeguby									-	-	
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka									-	-	
18	Urządzenia ochrony środowiska									-	-	
19	Zakotwienia cięgien									-	-	
20	Cięgna									-	-	
21	Urządzenia obce									-	-	
Stan pogody: Sucho, słonecznie		Ocena średnia obiektu:								1,80		
Temperatura: 16°C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								1,00		

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):

Brak balustrady od strony wody dolnej. Całkowicie zniszczona nawierzchnia jezdni, ruch drogowy odbywa się po odkrytych belkach dźwigarów głównych. Z końców dźwigarów wystają ponad nawierzchnię jezdni pręty zbrojeniowe.

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):

Ubytki górnych fragmentów kręgów studni fundamentowych przyczółka lewobrzeżnego. Pęknięcia o dużej rozwarłości w betonowych kręgach studni fundamentowych przyczółka prawobrzeżnego.

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***		
Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego	Tak	0
2. Aktualna nośność obiektu	Tak	2
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	Tak	2
4. Szerokość skrajni na obiekcie	Nie	5
5. Wysokość skrajni na obiekcie	Nie	5
6. Skrajnia / światło pod obiektem	Nie	5

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*:**

Estetyka obiektu jest niezadowolająca ze względu na całkowite zniszczenie nawierzchni jezdni oraz brak (prawdopodobnie kradzież) balustrady od strony wody dolnej, intensywną vegetację roślinności w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu.

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:

Nie wykonano.

Numer ewidencyjny obiektu:

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 17.04.2020 r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok mostu od strony dojazdu prawobrzeżnego.



Fot. 2. Widok mostu od strony dojazdu lewobrzeżnego.



Fot. 3. Widok mostu z brzegu lewego od strony wody górnej.



Fot. 4. Widok mostu z brzegu lewego od strony wody dolnej.

Numer ewidencyjny obiektu:	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ z dnia 17.04.2020 r.	Karta nr 2.1
----------------------------	---	--------------



Fot. 5. Charakterystyczna sucha roślinność po intensywnej wegetacji na skarpach przy przyczółkach od strony wody górnej i dolnej. Zanieczyszczenie skarp.



Fot. 6. Zawyżone pobocza gruntowe na dojazdach do mostu utrudniające odwodnienie powierzchniowe nawierzchni jezdni.



Fot. 7. Całkowicie zniszczona nawierzchnia jezdni, beton ochronny prefabrykowanych belek ustroju nośnego oraz izolacja. Od strony prawobrzeżnej z jezdni wystają pręty zbrojeniowe.



Fot. 8. Balustrada od strony wody górnej. Miejscowa korozja powierzchniowa, uszkodzenie powłok malarskich, lokalne obluzowanie zamocowania słupków.



Fot. 9. Brak balustrady (prawdopodobnie w wyniku kradzieży) na belce podporęczowej od strony wody dolnej.



Fot. 10. Charakterystyczne uszkodzenia belek podporęczowych. Ubytki betonu, korozja odkrytego zbrojenia, wegetacja porostów.



Fot. 11. Charakterystyczne uszkodzenia na spodniej powierzchni prefabrykowanych belek ustroju nośnego. Ubytki betonu, korozja zbrojenia, osady i wykwity, ślady po intensywnych przeciekach, wegetacja porostów.



Fot. 12. Widok na przyczółek lewobrzeżny. Ubytki i pęknięcia kręgów betonowych, silna korozja betonu wypełniającego kręgi. Zarysowania na belce oczepowej.



Fot. 13. Fragment przyczółka prawobrzeżnego. Pęknięcia kręgów betonowych, zarysowania belki oczepowej, ślady po intensywnych przeciekach.



Fot. 14. Widok od strony dopływu na betonowe umocnienia koryta cieku. Przemieszczenia płyt betonowych, ubytki\wymycia gruntu, wegetacja roślinności.

3. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy.

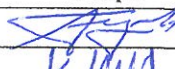
Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI):

Uwieliny, ul. Słoneczna

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa [zł]	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy	Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A 1	kpl. obiekt	1 1		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A 1	kpl. obiekt	1 1		
3	Nawierzchnia jezdni	Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A 1	kpl. obiekt	1 1		
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki						
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	Wykonać balustradę na gzymsie od strony wody dolnej - Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A A 1	m kpl. obiekt	8 1 1	380,00	3040,00
6	Belki podporęczowe, gzymsy	Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A 1	kpl. obiekt	1 1		
7	Urządzenia odwadniające						
8	Izolacja pomostu	Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A 1	kpl. obiekt	1 1		
9	Konstrukcja pomostu						
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A 1	kpl. obiekt	1 1		
11	Łożyska						
12	Urządzenia dylatacyjne						
13	Przyczółki	Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A 1	kpl. obiekt	1 1		
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	Zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu - Wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu -	A 1	kpl. obiekt	1 1		
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia ciągów						
20	Ciągna						
21	Urządzenia obce						
Ogółem wartość robót [zł]:							3040,00

Wykonawca przeglądu

Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Adam Kaszyński	17 IV 2020r.		
2. mgr inż. Krzysztof Grej	17 IV 2020 r.		

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi

4. Katalog uszkodzeń

wg „Instrukcja przeprowadzania przeglądów podstawowych i rozszerzonych”
– wydanie GDDKiA, Warszawa 2005

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
		B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

5. Skala i kryteria oceny elementów

wg Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

6. Skala i kryteria oceny izolacji

wg „Instrukcja przeprowadzania przeglądów podstawowych i rozszerzonych”
– wydanie GDDKiA, Warszawa 2005

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

7. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

wg „Instrukcja przeprowadzania przeglądów podstawowych i rozszerzonych”
– wydanie GDDKiA, Warszawa 2005

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

8. Zastosowane „TRYBY WYKONANIA”

wg „Instrukcja przeprowadzania przeglądów podstawowych i rozszerzonych”
– wydanie GDDKiA, Warszawa 2005

Tryb	Opis skali pilności wykonania
A	oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	oznacza prace do wykonania w przyszłym roku,
2	oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych,
3	oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych,

9. Wyniki przeprowadzonego przeglądu rozszerzonego.

9.1. Stan techniczny obiektu

W wyniku przeprowadzonego przeglądu rozszerzonego stwierdzono, że most znajduje się w stanie technicznym przedawaryjnym, ocena całego obiektu – 1,00 pkt.

W obiekcie występują uszkodzenia mające bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu publicznego. Brak jest balustrady na belce podporęczowej po stronie wody dolnej (prawdopodobnie na skutek kradzieży). Poza tym całkowitemu zniszczeniu uległa nawierzchnia jezdni, beton ochronny pod nawierzchnią oraz izolacja. Ruch publiczny odbywa się bezpośrednio po całkowicie odsłoniętej górnej powierzchni prefabrykowanych belek ustroju nośnego.

W obiekcie występują również uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną. Obszerne ubytki oraz pęknięcia betonowych kręgów studni fundamentowych przyczółków jak również niska jakość i zaawansowana korozja betonu wypełniającego kręgi studni oraz stały dopływ wody opadowej do tych elementów (w porze zimowej cykliczne zamarzanie wody i rozsadzanie betonu) mają bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo obiektu.

Występujące usterki w pozostałych elementach wyposażenia mają wpływ na trwałość tych elementów, a w konsekwencji i całej budowli. Również ujawniają fakt pewnych zaniedbań w utrzymaniu, jakich dopuszczono się podczas eksploatacji mostu.

W szczególności stwierdzono:

W wyposażeniu:

- a) całkowite zniszczenie nawierzchni jezdni,
- b) wegetację roślinności na pozostałych fragmentach nawierzchni gruntowej,
- c) wystające pręty zbrojeniowe z nawierzchni jezdni w strefach dylatacyjnych,
- d) całkowite zniszczenie i brak szczelności hydroizolacji,
- e) brak balustrady od strony wody dolnej,
- f) lokalne uszkodzenia antykorozyjnej powłoki malarskiej wraz z korozją powierzchniową na balustradzie od strony wody górnej,
- g) ubytki betonu, korozja odsłoniętego zbrojenia oraz wegetacja mchów i porostów na belkach podporęczowych,
- h) intensywne przecieki w strefach dylatacyjnych nad przyczółkami.

W dźwigarach głównych:

- a) całkowicie odsłonięta górna powierzchnia prefabrykowanych belek ustroju nośnego spowodowana brakiem betonu ochronnego oraz izolacji,
- b) lokalne ubytki zbyt cienkiej otulony betonowej oraz zarysowania betonu,
- c) korozja odsłoniętego zbrojenia,
- d) zawilgocenie oraz ciemne osady na spodzie belek świadczące o intensywnym przecieku,
- e) wegetacja glonów i porostów na spodzie belek prefabrykowanych płyty pomostowej,
- f) wyraźnie widoczne od spodu nierówności na stykach sąsiadujących ze sobą prefabrykowanych belek płyty nośnej (tzw. klawiszowanie).

W pomoście:

Brak wydzielonego pomostu.

W podporach:

- a) duże ubytki i rozległe pęknięcia górnych kręgów studni fundamentowych przyczółka lewobrzeżnego,
- b) rozległe pęknięcia górnych kręgów studni fundamentowych przyczółka prawobrzeżnego,
- c) zaawansowana korozja betonu wypełniającego kręgi,
- d) rozległe zarysowania, zawilgocenie i ciemne osady na belkach oczepowych świadczące o przeciekach w strefach dylatacyjnych.

Na dojazdach:

- a) znacznie zawyżone pobocza gruntowe na dojazdach do mostu z intensywną roślinnością traw uniemożliwiające spływ wód opadowych na skarpy i do rowów.

Pod obiektem i w jego otoczeniu:

- a) ubytki wymytego gruntu na skarpach przed przyczółkami,
- b) osiadanie i przemieszczenie betonowych płyt stanowiących umocnienie skarp,
- c) sucha roślinność po intensywniej roślinności zarośli na stożkach i skarpach,
- d) ubytki gruntu na stożkach spowodowane wywyciem,
- e) śmieci na skarpach i pod obiektem.

W urządzeniach obcych:

Urządzenia obce na obiekcie nie występują.

9.2. Przydatność obiektu do użytkowania

W wyniku przeprowadzonego przeglądu rozszerzonego stwierdzono, że przydatność mostu do użytkowania jest **niedostateczna (0 pkt.)** w odniesieniu do parametru bezpieczeństwa ruchu publicznego, **ograniczona (2 pkt.)** w odniesieniu do parametru aktualnej nośności obiektu oraz dopuszczalnej prędkości ruchu pojazdów, a w odniesieniu do pozostałych parametrów jest **odpowiednia (5 pkt.)**.

Na niedostateczną przydatność do użytkowania w odniesieniu do parametru bezpieczeństwa ruchu publicznego składają się przede wszystkim brak balustrady na belce podporeczowej po stronie wody dolnej, całkowicie zniszczona nawierzchnia jezdni, wystające ponad nawierzchnię jezdni pręty zbrojeniowe oraz nierówności nawierzchni na wjazdach na most.

Na ograniczoną przydatność do użytkowania w odniesieniu do parametru aktualnej nośności obiektu składa się przede wszystkim konieczność ograniczenia nośności mostu do 5 ton, ze względu na bardzo zły stan techniczny betonowych studni stanowiących jednocześnie fundamenty i korpusy przyczółków.

Na ograniczoną przydatność do użytkowania w odniesieniu do parametru dopuszczalnej prędkości ruchu pojazdów składa się przede wszystkim całkowite zniszczenie nawierzchni

jezdni oraz odbywanie się ruch bezpośrednio po górnej powierzchni belek nośnych i odkrytym ich zbrojeniu co zmusza kierujących pojazdami do znacznego zmniejszenia prędkości przejazdów.

9.3. Estetyka obiektu i jego otoczenia

W wyniku przeprowadzonego przeglądu rozszerzonego stwierdzono, że estetyka obiektu jest niezadowalająca, głównie z powodu:

- całkowitego zniszczenia nawierzchni jezdni,
- braku (prawdopodobnie kradzież) balustrady od strony wody dolnej,
- intensywnej wegetacji roślinności na skarpach i bezpośrednim otoczeniu obiektu,
- rozległych uszkodzeniach betonu przyczółków,
- rozległych ubytków i wymyc gruntu oraz przemieszczeń betonowych płyt umocnienia skarp koryta cieku pod obiektem,
- zanieczyszczeń na stożkach i skarpach.

10. Zakres robót remontowych.

Na podstawie przeprowadzonego przeglądu rozszerzonego uznaje się, że most kwalifikuje się do pilnego remontu kapitalnego/przebudowy z tym, że do czasu jego wykonania należy:

- a) w ramach bieżącego utrzymania, a trybie awaryjnym (A), zmienić aktualną organizację ruchu na moście i dojazdach poprzez wprowadzenie ograniczenia zakazu wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 5 T oraz oznakować znakiem B-18.
- b) w ramach robót remontowych, w trybie awaryjnym (A) należy:
 - wykonać balustradę na gzymsie od strony wody dolnej,
 - zlecić opracowanie dokumentacji technicznej na remont kapitalny/przebudowę obiektu,
- c) w ramach robót remontowych, w trybie planowym (1) należy:
 - wykonać remont kapitalny/przebudowę obiektu wg wcześniej zleconej dokumentacji technicznej.

11. Wnioskowane zalecenia.

Zgodnie z tabelarycznym wykazem w PROTOKOLE OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ* NR 1 / IV / 2020 – PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO - wg pkt. 2 niniejszego opracowania.

12. Wnioskowane decyzje.

Po dokonanej ocenie stanu technicznego, przydatności do użytkowania oraz estetyki obiektu należy stwierdzić, że:

- a) most znajduje się w stanie przedawaryjnym, wykazuje nieodwracalne uszkodzenia wpływające na jego doraźne bezpieczeństwo,

- b) most posiada uszkodzenia wpływające bezpośrednio na bezpieczeństwo ruchu publicznego.

W świetle powyższego wnioskuję się o podjęcie następujących decyzji:

- I. W trybie awaryjnym wykonać prace wyszczególnione w pkt. 10 a) i b).
- II. W trybie planowym (1), w ramach robót remontowych, wykonać prace wyszczególnione w pkt. 10 c).

mgr inż. Adam Kaszyński



mgr inż. Krzysztof Grej

