

Decyzja

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Mazowieckiego reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, który reprezentowany jest przez pełnomocnika - p. Piotra Jakubeckiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr DW683 w zakresie budowy drogi dla pieszych na odcinku od km ok. 0+534 do km ok. 1+373, na odcinku od km ok. 2+627 do km ok 5+863, na odcinku km ok. 8+119 do km ok. 10+550 oraz od km ok. 11+203 do km ok. 11+868 na terenie gm. Prażmów*

orzeka

o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr DW683 w zakresie budowy drogi dla pieszych na odcinku od km ok. 0+534 do km ok. 1+373, na odcinku od km ok. 2+627 do km ok 5+863, na odcinku km ok. 8+119 do km ok. 10+550 oraz od km ok. 11+203 do km ok. 11+868 na terenie gm. Prażmów*

Uzasadnienie

W dniu 12.03.2026 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Zarządu Województwa Mazowieckiego reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, który działa przez pełnomocnika - p. Piotra Jakubeckiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr DW683 w zakresie budowy drogi dla pieszych na odcinku od km ok. 0+534 do km ok. 1+373, na odcinku od km ok. 2+627 do km ok 5+863, na odcinku km ok. 8+119 do km ok. 10+550 oraz od km ok. 11+203 do km ok. 11+868 na terenie gm. Prażmów.*

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) (dalej „OOŚ”) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje takich przedsięwzięć oraz przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako tego rodzaju przedsięwzięcie określone są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie Wnioskodawca zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia, tj. *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Prażmów. Obejmuje ono drogę wojewódzką o długości około 7175m. Całkowita powierzchnia terenu objętego inwestycją wynosi około 4,71 ha. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w istniejących granicach pasa drogowego oraz na

działkach przejmowanych pod pas drogowy w trybie specustawy drogowej (Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej- ZRID), na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Początek opracowania dla odcinka 1 od km ok. 0+534 do km ok. 1+373 założono po prawej stronie DW nr 683 w km ok. 0+534 w dowiązaniu do istniejącego chodnika w m. Prażmów. Koniec zaś założono w km 1+373 w obrębie skrzyżowania z ul. Zieloną w m. Wola Prażmowska.

Początek opracowania dla odcinka 2 od km ok. 2+627 do km ok. 5+863 założono po prawej stronie DW nr 683 w km ok. 2+627 w obrębie skrzyżowania z ul. Południową w m. Wola Prażmowska w dowiązaniu do istniejącego chodnika. Koniec zaś założono w km 5+863 w obrębie skrzyżowania z ul. Słoneczną w m. Wągradno.

Początek opracowania dla odcinka 3 od km ok. 8+119 do km ok. 10+550 założono po prawej stronie DW nr 683 w km ok. 6+220 (dowiązanie do rozbudowanej drogi wojewódzkiej wg odrębnego opracowania). Koniec zaś założono w km 10+550.

Początek opracowania dla odcinka 4 od km ok. 11+203 do km ok. 11+868 założono po lewej stronie DW nr 683 w km ok. 11+203 (dowiązanie do istniejącego chodnika). Koniec zaś założono w km 11+868 przed przejazdem kolejowym.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano parametry techniczne planowanej drogi dla pieszych i rowerów:

- szerokość drogi dla pieszych – min. 1,8 m (2,38 m przy krawężniku),
- szerokość drogi dla pieszych i rowerów – 3,0 m (droga dwukierunkowa),
- szerokość poboczy (drogi dla pieszych i rowerów i drogi dla pieszych) – 0,5 m.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się częściowo w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w otoczeniu inwestycji znajdują się dwa rezerваты: Skarpa Jeziorki i Łoś, w odległości kolejno: 4,10km i 4,18km. Najbliższe obszary Natura 2000 tj. Łąki Solecie PLH140055 oraz Stawy w Żabieńcu PLH140039 w odległości kolejno: 6,34 km i 7,01 km.

W ramach przedsięwzięcia uwzględniono wymagania dokumentu „Standardy Ochrony Roślinności” – Uchwała nr 1036/33/24 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 21.10.2024 r., w szczególności w zakresie ochrony istniejących drzew przydrożnych. Przyjęte rozwiązania projektowe, technologiczne oraz organizacyjne mają na celu minimalizację ingerencji w drzewostan poprzez maksymalne zachowanie istniejącej zieleni oraz dostosowanie przebiegu i zakres robót do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych.

Ilość drzew przeznaczonych do wycinki zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Do wycięcia przewiduje się drzewa i krzewy, które będą bezpośrednio kolidowały z projektowanym układem drogowym oraz infrastrukturą. Kompensacja przyrodnicza polegać będzie w szczególności na wykonaniu nasadzeń zastępczych drzew i krzewów rodzimych w stosunku jeden do jednego – za jedno wycięte drzewo planowane jest nasadzenie jednego drzewa. Planowane nasadzenia zostaną zlokalizowane w pierwszej kolejności na terenie inwestycji lub w bezpośrednim jej sąsiedztwie, w miejscach umożliwiających prawidłowy rozwój roślinności i poprawę ciągłości zieleni.

W odniesieniu do planowanej inwestycji zauważyć należy, co następuje. Droga, zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. 2024 r. poz. 1251 ze zm.), to "wydzielony pas terenu składający się z jezdni, pobocza, chodnika, drogi dla pieszych lub drogi dla rowerów, łącznie z torowiskiem pojazdów szynowych znajdującym się w obrębie tego pasa, przeznaczony do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt". Z kolei w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2025 r. poz. 889) określono, że droga jest to "budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiąca całość techniczno-użytkową, przeznaczona do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowana w pasie drogowym". W obu definicjach wskazano przede wszystkim (wymieniając przy tym różnorodne urządzenia techniczne i obiekty inżynierskie) zasadnicze przeznaczenie tych budowli, czyli "ruch pojazdów" lub "ruch drogowy".

W obowiązującym systemie prawnym funkcjonuje również definicja legalna drogi dla rowerów, przez którą w świetle art. 2 pkt 5 ustawy - Prawo o ruchu drogowym rozumie się "drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest

oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego” oraz definicja drogi dla pieszych, przez którą w świetle art. 2 pkt 4a tej ustawy rozumie się „drogę lub część drogi przeznaczoną do ruchu pieszych i osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch oraz pełnienia innych funkcji, w szczególności zatrzymania lub postoju pojazdów”.

Poprzez ww. definicje wskazano, że głównym i jedynym przeznaczeniem chodnika czy ścieżki rowerowej jest odpowiednio prowadzenie ruchu pieszych i ruchu rowerów, nie zaś jak w przypadku głównej funkcji drogi - ruchu pojazdów lub ruchu drogowego. Należy podkreślić, że uznanie chodnika, czy ścieżki rowerowej za część drogi, nie determinuje kwalifikacji w zakresie wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Kluczowe znaczenie ma tu bowiem fakt, że użytkowanie tego rodzaju infrastruktury nie wiąże się zasadniczo z generowaniem oddziaływań, bowiem nie jest nią prowadzony ruch pojazdów silnikowych. Jest to o tyle istotne, że w świetle postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U.UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.), zwanej dalej "dyrektywą EIA", analizą w zakresie wpływu na środowisku powinny być objęte inwestycje, które wywołają lub mogą wywołać znaczące skutki w środowisku. Katalog tych inwestycji określony został w załączniku I i II do ww. dyrektywy, przy czym nie obejmują one swym zakresem ścieżek rowerowych. Z tych względów inwestycje tego rodzaju nie zostały uznane za przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko także na gruncie prawa krajowego. Prowspółnotowa wykładnia prawa prowadzi zatem do wniosku, że przy stosowaniu rozporządzenia OOS, pojęcie drogi powinno być interpretowane zawężająco w stosunku do definicji zawartych w ustawie o drogach publicznych i ustawie - Prawo o ruchu drogowym, z pominięciem części drogi nie służących do ruchu pojazdów silnikowych.

Podsumowując, realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym). Bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonany zostanie chodnik czy ścieżka rowerowa.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że nie zachodzą przesłanki uzasadniające kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia do cyt. wyżej § 3 ust. 1 pkt 62 w/w rozporządzenia.

Weryfikacji wniosku w zakresie powyższej kwalifikacji przedsięwzięć, tut. organ dokonał przy uwzględnieniu kryteriów określonych w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W ocenie tut. organu uwarunkowania dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, takie jak: jego rodzaj i charakterystyka, usytuowanie oraz rodzaj i skala możliwego oddziaływania, nie kwalifikują tego przedsięwzięcia jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jak i mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, po dokonaniu analizy informacji zawartych we wniosku tut. organ uznał, że planowane przedsięwzięcie pod nazwą: *Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr DW683 w zakresie budowy drogi dla pieszych na odcinku od km ok. 0+534 do km ok. 1+373, na odcinku od km ok. 2+627 do km ok 5+863, na odcinku km ok. 8+119 do km ok. 10+550 oraz od km ok. 11+203 do km ok. 11+868 na terenie gm. Prażmów*, nie jest przedsięwzięciem w rozumieniu przepisów ustawy OOS, mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko lub realizowanym na terenie obszaru Natura 2000, i jego realizacja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 cytowanej ustawy.

W związku z powyższym — jako że realizacja wskazanego we wniosku przedsięwzięcia nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem brak jest podstaw prawnych do prowadzenia postępowania i wydania decyzji administracyjnej w tym zakresie — wszczęte wnioskiem z dnia 05.03.2026 r. postępowanie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe na podstawie art. 105 § 1 kpa, zgodnie z którym gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Prażmów.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik MZDW w Warszawie
2. Strony poprzez obwieszczenie
3. a/a.

Wójt

Michał Kmiecik

/podpisano elektronicznie/