

Prażmów, dnia 27.03.2026 r.

Okręgowy Urząd Górniczy
w Warszawie
ul. Wilcza 46
00-679 WARSZAWA
tel. 22 59 69 100, fax. 22 59 69 103

W P Ł Y N Ę Ł O	
Kancelaria Urzędu Gminy Prażmów	
data	2026 -03- 27
L.p.	7314
Ilość zał.
Podpis	<i>[Signature]</i>

PROTOKÓŁ Nr 53.2026 KONTROLI

Podstawa prawna kontroli: art. 154 ust. 1, art. 154a, art. 154b i art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r. poz. 1420)¹⁾²⁾ oraz art. 45 ust. 1 i 2 w zw. z art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162)²⁾

Kontrolę przeprowadzono w trybie art. 154 ust. 3 pkt 1, 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze w zw. z art. 49 ust. 1-3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.³⁾

Kontrolę przeprowadzono u przedsiębiorcy:

Gmina Prażmów
zs. ul. Piotra Czołchańskiego 1, 05-505 Prażmów

w zakładzie wykonującym roboty geologiczne niepolegające na badaniach geofizycznych wymagających użycia środków strzałowych, gdzie zaplanowano wykonanie 17 otworów wiertniczych do głębokości 150 m każdy, w celu wykorzystania ciepła Ziemi, w Jaroszowej Woli, przy ul. Głównej 23, na działce ewid. nr 2, obręb 0007 Jaroszowa Wola, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie.

Skontrolowano: teren działki ewid. nr 2 obręb 0007 Jaroszowa Wola.

Kontrolę przeprowadzono w dniu: 27 marca 2026 r.

Miejsce lub miejsca, w których przeprowadzono kontrolę, ze wskazaniem daty:
w dniu 27.03 działkę nr 2 obręb 0007 Jaroszowa Wola i Urząd Gminy w Prażmowie.

Osoby biorące udział w kontroli:

1) ze strony kontrolującego:

Artur Batyra - starszy inspektor OUG w Warszawie, zakres górniczy, nr legitymacji służbowej 682,
Agnieszka Cybulska, nadinspektor OUG w Warszawie, zakres ochrona środowiska, legitymacja służbowa nr 446, na podstawie upoważnienia 53.2026 wydanego przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie z dnia 25.03.2026 r., znak: WAR.910.53.2026.

2) ze strony przedsiębiorcy w kontroli brał udział:

Michał Kmiecik – Wójt Gminy Prażmów

Ustalenia kontroli (w tym stan realizacji decyzji wydanych w zakresie przedmiotowym kontroli w wyniku poprzednich kontroli organów nadzoru górniczego)¹⁾:

Jest to pierwsza kontrola Przedsiębiorcy w zakresie wykonania robót geologicznych niepolegających na badaniach geofizycznych wymagających użycia środków strażowych, tj. na wykonaniu 17 otworów wiertniczych do głębokości 150 m każdy, w celu wykorzystania ciepła Ziemi, w Jaroszowej Woli, przy ul. Głównej 23, na działce ewid. nr 2, obręb 0007 Jaroszowa Wola, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie, prowadzona przez inspektorów OUG w Warszawie.

Szczegółowy zakres kontroli.

1. Zagadnienia formalno-prawne prowadzonej działalności górniczej.
2. Aktualny stan prowadzonych robót - stan faktyczny

W czasie kontroli stwierdzono:

1. Zagadnienia formalno-prawne prowadzonej działalności górniczej.

- 1.1. Projektowane roboty geologiczne zostały zaplanowane do wykonania na podstawie Planu ruchu zatwierdzonego decyzją nr 169.2023 Dyrektora OUG w Warszawie z dnia 12.09.2023 r.
- 1.2. Założeniem Planu ruchu jest wykonanie 17 otworów technologicznych o głębokości 150 m dla budynku przedszkola i żłobka w Jaroszowej Woli, przy ul. Głównej 23, na działce ewid. nr 2, obręb 0007 Jaroszowa Wola, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie.
- 1.3. W dniu 06.06.2025 r. do OUG w Warszawie wpłynęła informacja od wykonawcy robót geologicznych wskazanego w obowiązującym Planie ruchu, z której wynikało, że nie posiada on wiedzy na temat realizacji przedmiotowej inwestycji w jakimkolwiek zakresie.
- 1.4. W związku z powyższym oraz mając na uwadze, że obowiązujący Plan ruchu traci ważność z dniem 31 marca 2026 r., przeprowadzono kontrolę przedmiotowych robót. Do dnia kontroli stan ich realizacji nie był znany OUG w Warszawie.
- 1.5. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono obecności urządzenia wiertniczego ani dołów urobkowych. W dniu kontroli nie stwierdzono wykonywania powyższych robót ani przygotowania do prowadzenia tych robót.
- 1.6. Przedstawiciel inwestora: Gminy Prażmów nie posiada wiedzy na temat wykonywania na przedmiotowej działce pionowych kolektorów.
- 1.7. Z informacji jakie udało się uzyskać wynika że budynek przedszkola jest ogrzewany powietrznymi pompami ciepła. Tym samym Inwestor odstąpił od wykonywania pionowych kolektorów.

2. Aktualny stan prowadzonych robót - stan faktyczny

- 2.1. W trakcie kontroli przeprowadzonej przez pracowników inspekcyjno-technicznych OUG w Warszawie ustalono, że na działce ewidencyjnej nr 2, obręb 0007 Jaroszowa Wola, powiat piaseczyński, województwo mazowieckie, nie stwierdzono prowadzenia robót geologicznych objętych Planem ruchu. Na terenie działki brak było jakichkolwiek widocznych śladów wykonywania robót geologicznych.
- 2.2. Ponadto stwierdzono, że na przedmiotowej działce zrealizowano obiekt budowlany w postaci budynku przedszkola/żłobka, który nie został uwzględniony w dokumentacji graficznej Planu ruchu. W miejscu planowanych robót geologicznych znajduje się obecnie plac zabaw oraz teren zagospodarowany zielenią (trawnikiem). Nie stwierdzono również istnienia

infrastruktury technicznej związanej z planowanymi pracami, w szczególności studzienki zbiorczej ani instalacji doprowadzonej do budynku. Dostępne materiały kartograficzne nie zawierają oznaczeń infrastruktury potwierdzającej realizację przedmiotowej instalacji.

- 2.3. Teren inwestycji jest ogrodzony oraz zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych i obecnie pełni funkcję wewnętrznego terenu rekreacyjnego dla dzieci uczęszczających do przedszkola/żłobka. Wjazd na przedmiotową działkę odbywa się od strony wschodniej, z ul. Głównej. Dodatkowo obszar objęty jest monitoringiem.

Wykaz dowodów (np. wyniki dokonanych pomiarów lub prób, dokumenty):

brak.....

.....

.....

Załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną i zachodzi konieczność wszczęcia postępowania administracyjnego.⁵⁾

1. Niniejszy protokół stanowi zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie (wskazanie przedmiotu):

2. Na podstawie art. 10 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735)²⁾ odstąpiono od zasady czynnego udziału strony w postępowaniu, określonej w art. 10 § 1 tego Kodeksu, gdyż załatwienie niniejszej sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na: niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego/groźącą niepowetowaną szkodę materialną.³⁾

3. Odstąpienie od zasady czynnego udziału strony w postępowaniu jest spowodowane (wskazanie dlaczego się jakie okoliczności faktyczne oraz dowody uzasadniają niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego/groźącą niepowetowaną szkodę materialną³⁾):

.....

.....

.....

.....

.....

1. Przedsiębiorcy (osobie przez niego upoważnionej) przysługuje prawo do złożenia, pisemnie do protokołu kontroli albo w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu kontroli:
 - a) zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole,
 - b) oświadczenia o objęciu określonych informacji zamieszczonych w protokole tajemnicą przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913)²⁾,
 - c) oświadczenia o objęciu określonych informacji zamieszczonych w protokole tajemnicą przedsiębiorcy, o której mowa w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176)²⁾;
2. Przedsiębiorca (osoba przez niego upoważniona) może złożyć pisemnie do protokołu albo w terminie 14 dni od dnia doręczenia protokołu wniosek o wyłączenie informacji z udostępniania, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.)²⁾.

Przedsiębiorca (osoba przez niego upoważniona) składa następujące zastrzeżenia/oświadczenie/wniosek³⁾⁶⁾⁷⁾:

.....

.....

WOJTY

Michał Kmiecik

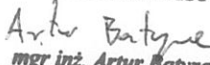
Podpisy biorących udział w kontroli:

WÓJT

 Michał Kmiecik


27.03.2026 r.
 (data, imię i nazwisko oraz podpis(-y) osoby(-ób) biorącej(-ych)
 udział w kontroli ze strony przedsiębiorcy)

STARSZY INSPEKTOR


 mgr inż. Artur Batyra

27.03.2026 r.
 (data, imię i nazwisko oraz podpis(-y) przeprowadzającego(-ych)
 kontrolę)

Potwierdzam odbiór protokołu:

WÓJT

 Michał Kmiecik

27.03.2026 r.
 (data, imię i nazwisko oraz podpis przedsiębiorcy
 lub osoby przez niego upoważnionej)

NADINSPEKTOR

 mgr inż. Anna Szucha Cybulska

¹⁾ Wstawić odpowiedni inny przepis lub przepisy prawa materialnego.

²⁾ Przywołać aktualną metrykę ogłoszonego aktu normatywnego.

³⁾ Niepotrzebne skreślić.

⁴⁾ Niniejszy fragment protokołu przedstawia opis stanu faktycznego, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – wskazanie naruszonych przepisów lub ustaleń zamieszczonych w dokumentacji.

⁵⁾ Jeżeli okoliczności te nie występują to należy wykreślić zaznaczony wpis o wszczęciu postępowania.

⁶⁾ W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w punkcie 2, wniosek zawiera szczegółowe uzasadnienie dotyczące możliwości pogorszenia pozycji konkurencyjnej.

⁷⁾ W przypadku złożenia na piśmie wniosku, o którym mowa w art. 52 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, należy uzasadnić konieczność podjęcia takich czynności.

KLAUZULA INFORMACYJNA (ART. 13 i ART. 14 RODO)¹⁾:

Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), dalej „RODO”), dalej „RODO”, informuję, że:

Informacje i dane do kontaktów w sprawie danych osobowych

Administratorem danych osobowych jest Prezes Wyższego Urzędu Górniczego/Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w ... [wskazać siedzibę]/ Dyrektor Specjalistycznego Urzędu Górniczego.

W sprawach związanych z ochroną danych osobowych można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych za pośrednictwem poczty e-mail: iod@wug.gov.pl, telefonicznie 32 7361857 lub pisemnie na adres: Inspektor Ochrony Danych, Wyższy Urząd Górniczy, 40-055 Katowice, ul. Poniatowskiego 31.

Informacje dotyczące przetwarzanych danych osobowych

Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez organy nadzoru górniczego na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO (tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze) w celu realizacji przepisów prawa w zakresie kontroli działalności przedsiębiorcy, w szczególności na podstawie ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162) oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r. poz. 1420).

Odbiorcy danych osobowych

Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą pracownicy upoważnieni do przetwarzania danych osobowych, ponadto dane osobowe mogą być udostępnione podmiotom do tego uprawnionym na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmiotom świadczącym na naszą rzecz usługi wymagające dostępu do danych osobowych.

Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Okres przetwarzania danych

Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres realizacji danego zadania oraz przechowywane zgodnie z obowiązującą w organach nadzoru górniczego Instrukcją Kancelaryjną i przepisami o archiwizacji dokumentów – kategoria BE5 – co najmniej 5 lat liczonych w pełnych latach kalendarzowych począwszy od dnia 1 stycznia roku następnego od daty zakończenia sprawy, a po upływie tego okresu przez czas wskazany na podstawie ekspertyzy archiwalnej przeprowadzanej przez archiwum państwowe.

Źródła danych

Przetwarzane dane osobowe mogą być pozyskiwane od osoby, której dane dotyczą, a także ze źródeł publicznie dostępnych oraz od organów administracji publicznej, innych podmiotów i osób fizycznych zobowiązanych do przekazania danych osobowych.

Prawa osoby, której dane dotyczą

Posiada Pani/Pan:

- 1) na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
- 2) na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych;
- 3) na podstawie art. 17 RODO prawo do usunięcia danych osobowych, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa;
- 4) na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO;
- 5) prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO.

Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa.

Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

WÓJT

.....
(Podpis osoby zapoznanej)

¹¹ Klauzula, stanowiąca odrębny dokument, jest wręczana przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną albo osobie przez niego upoważnionej, osobie biorącej udział w kontroli ze strony kontrolowanego przedsiębiorcy – przekazanie klauzuli następuje podczas podpisywania protokołu kontroli, gdy obowiązek informacyjny, w związku z prowadzoną kontrolą, nie został wobec tej osoby zrealizowany wcześniej.

